



Modern Türklük

Araştırmaları Dergisi

Cilt 17, Sayı 1 (Mart 2020), ss. 96-119

DOI: 10.1501/MTAD.17.2020.1.7

Telif Hakkı©Ankara Üniversitesi

Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi

Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları Bölümü

MAKALE

Harezm Türkçesiyle Yazılmış Bir Fal Kitabı

Samet Onur 

İstanbul Üniversitesi (İstanbul)

ÖZET

Bu çalışmada, 14. yüzyılda Harezm Türkçesiyle yazılan ve tarafımızca yayıma hazırlanmakta olan bir fal kitabı tanıtılmakta, kitabın bazı dil özelliklerinden ve söz varlığından örnekler verilmektedir. Metinde /-b-/ , /-b/ > /-w-/ , /-w/ değişimine ve /-d-/ , /-d/ > /-ğ-/ , /-ğ/ ~ /-y-/ , /-y/ değişimine çok sayıda örnek bulunmaktadır. Harezm Türkçesinin karakteristik gramer özellikleri de metinde tespit edilebilmektedir. Metin, Türkçe söz varlığı açısından oldukça zengin malzeme sunmaktadır. Harezm Türkçesinin karakteristik özelliklerinden olan aynı kavram için yakın anlamlı farklı Türkçe sözcüklerin kullanımına sıkça tesadüf edilmektedir. Bugün çeşitli Türk lehçe gruplarının ayırıcı özelliklerinden olan *tap-* / *bul-*, *öt-* / *keç-*, *kéndü* / *öz* gibi sözcükler, metinde bir arada görülmektedir. Günümüze ulaşabilen az sayıdaki Harezm Türkçesi eserlerinden biri olan bu metnin içerisinde bazı bölümler, ilk kez bu çalışmada yayımlanacaktır.

ANAHTAR SÖZCÜKLER

Harezm Türkçesi, Fal, Falcılık, Astroloji, Burçlar.

ABSTRACT

In this study, a fortune-telling book written in Khwarezm Turkish in the 14th century, which is being prepared for publication by us, is introduced. Some examples of phonetic and grammatical features that show the characteristic features of Khwarezm Turkish are

shown. In the text, there are many examples of phonetic change /-b-/ , /-b/ > /-w-/ , /-w/ and phonetic change /-d-/ , /-d/ > /-ğ-/ , /-ğ/ ~ /-y-/ , /-y/. In addition, characteristic grammatical features of Khwarezm Turkish are also seen in the text. The text offers very rich materials in terms of Turkish vocabulary. Synonyms used for the same concept are common. In the text, we can see some factors together that are the distinguishing features of the Turkish dialects today such as tap- / bul-, öt- / keç-, kéndü / öz etc. Some chapters of this book, which is one of the few Khwarezm Turkish texts, have been published for the first time in this article.

KEY WORDS

Khwarezm Turkish, Fortune-telling, Divination, Astrology, Zodiac.

1. Giriş

Aral Gölü'nün güneyinde, Ceyhun Nehri'nin Aral Gölü'ne döküldüğü bölgenin iki yakasında yer alan Harezmi coğrafyası 10. yüzyıldan itibaren Türk yayılma hareketlerinin mühim bir istikâmeti olmaya başlamıştır (Caferoğlu 2000: 104). Bu tarihten önce ekseriyetle İranî halkların meskûn olduğu bu coğrafyadaki demografik yapı, bilhassa Çingizli fütuhatıyla beraber Türklerin lehine olmak üzere değişmiştir.¹ Çingizli devresinde Harezmi'den bahseden kaynaklar, bu coğrafyayı tamamen bir Türk memleketi olarak göstermişlerdir (Köprülü 1980: 201). Harezmi coğrafyası, Çingizli fütuhatıyla beraber stratejik şekilde doğudan batıya intikal eden Oğuz, Kıpçak, Yimek, Bayavut, Kalaç ve Kanglı gibi çeşitli Türk boyları için bir ikmal bölgesi olma görevini üstlenmiştir (Caferoğlu 2000: 109). Kâşgarlı Mahmud'un verdiği

¹ Çingizlilerin tesis ettikleri Türk-Moğol siyasî birliğinin Türk dil tarihi açısından son derece mühim neticeleri olmuştur. Çingiz Han ve evlatlarının fütuhâtı bir yandan Türk boylarının doğudan batıya doğru stratejik yayılımını hızlandırırken diğer yandan da geniş Türk kitleleri içerisinde kalan az sayıdaki Moğolların Türkleşmelerine yol açmıştır. Özellikle de bu ikinci gelişme, Çingiz evlatlarının Altın Orda, Çağatay ve İlhanlı uluslarında ve bunların devamcısı niteliğindeki Timürlüler ile Hanlıklar devrinde Türk dilinin gelişimi için zemin hazırlamıştır. Musul yakınlarındaki Mar Behnam Süryani manastırındaki Uygur harfli Türkçe kitabe, Çingiz evlatlarının Türkleşmesini ve Türk dilinin bu siyasî yapılarındaki konumunu açıkça göstermesi bakımından dikkat çekicidir. Mezkûr manastır, 1295 yılında Hülagu Han'ın torunu olan Baydu Han'ın tebaası tarafından tahrip edilip yağmalanmış, durumdan haberdar olan Baydu Han yağmalanan manastır mallarını derhâl iade ederek manastırı tamir ettirmiştir (Spuler 2011: 241). İşte bu tamirattan sonra Baydu Han'ın isteğiyle manastırdaki Mar Behnam türbesinin duvarına Uygur harfleriyle "Mar Kıdır İlyas-nıñ kutı alqış İlkan-qa beg-ler katun-lar-qa qon-zun oñaş-zun." (Aziz Hızır İlyas'ın rahmeti ve hayır duası İlhan'ın, beylerin ve hatunların üzerine olsun.) yazan bir kitabe konulmuştur (Harrak-Ruji 2004: 67-69). Bu kitabenin dilinin Türkçe oluşu; Âl-i Çingiz'in Türk dil tarihindeki önemine işaret etmesi, İlhanlı Devleti'nde Türkçenin resmî dil statüsünde olduğunu ortaya koyması ve dahi Çingiz evlatlarının Müslüman olmadan önce Türkleştiklerini göstermesi açısından oldukça önemlidir.

malumattan henüz 11. yüzyılda dahi lehçeleri arasında bazı farklılıklar bulunduğunu bildiğimiz bu boyların bir araya gelerek karışmalarının lisânî neticeleri de olmuştur.² Harezm Türkçesi adı verilen tarihî Türk yazı dili, Hakaniye Türkçesinin mirası üzerinde, işte bu çeşitli boyların lehçe özelliklerini de bünyesine dâhil ederek gelişmiş ve Harezm coğrafyasından sonra Altın Orda coğrafyasını da kültürel tesiri altına alarak 13. ve 14. yüzyıllarda Doğu Türklük sahasının müşterek yazı dili olmuştur.³ Elbette bu noktada tam anlamıyla bir standart dilden bahsetmek mümkün değildir. Bu dönem eserleri; gramer özellikleri, söz varlıkları ve hatta imla özellikleri bakımından yazıldıkları coğrafyanın demografik yapısına bağlı olarak farklılıklar göstermektedirler. Örneğin Ali'nin *Kıssa-i Yûsuf*unda Oğuz, Harezmî'nin *Muhabbet-nâme*'sinde ise Kıpçak Türkçesi unsurlar baskındır. Hakaniye Türkçesi ile Nevayî Türkçesi arasındaki süreçte Doğu Türklük sahasının ortak yazı dili olma vasfını taşıyan bu tarihî Türk yazı diliyle yazılmış çok az sayıda eser günümüze

² Harezm coğrafyasında vukû bulan bu Oğuz-Kıpçak birleşmesi, Türk boyları arasındaki birleşmelerin ilk örneği değildir. Buna benzer boylar arası etnik ve diyalektal karışmaların daha önce de yaşandığı bilinmektedir. Bilhassa Oğuz ve Kıpçak boyları farklı coğrafyalarda, farklı zamanlarda defaatle karşılaşmış ve karışmışlardır. Bu karışmaların diyalektal neticeleri bugünkü Türk dilinin standart veya standart olmayan değişkelerinde kendisini göstermeye devam etmektedir. Örneğin Kazan Tatar Türkçesindeki söz başı /t-/ > /d-/ değişimleri (*toñguz* > *duñgız*, *tört* > *dürt* vb.) ile Türkiye Türkçesinin Karadeniz ağızlarındaki /-ç-/ > /-ş-/ değişimleri (*kaç-* > *kaş-*, *aç-* > *aş-* vb.) bu Oğuz-Kıpçak karışmalarının neticelerindendir. Tarihî süreç içerisinde Türk boyları arasındaki etnik ve diyalektal karışmalar hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. Barutcu Özönder (2017).

³ Harezm Türkçesine has özellikler Nevayî öncesi 15. yüzyıl eserlerinde de görülmektedir. Örneğin Hüseyin-i Hârezmî'nin *Keşfü'l-Hüddâ*'sı bir yandan Harezm Türkçesi özellikleri gösterirken bir yandan da Nevayî diline yaklaşmaktadır. Nevayî ile birlikte Doğu Türk edebî dili yeni bir merhaleye girmiştir. Eckmann, Harezm Türkçesinin Timürlüler devrinde yerini kendisinden çıkmış olan "Çağatayca"ya bırakarak sönüp gittiğini ifade eder (Eckmann 2011: 1). Ne var ki bu noktada Padişah Hoca'nın 1508-1510 yılları arasında Şeybanî Han'ın oğlu Timur için yazdığı *Miftâhu'l-'Adl* adlı eseri enteresan bir istisna olarak karşımıza çıkmaktadır (Seyhan 2012: 24). Bu eserin bilhassa Atatürk Üniversitesi Kütüphanesi, Seyfettin Özege bölümünde 0138121 arşiv numarasıyla kayıtlı nüshası, Harezm Türkçesinin birçok hususiyetini bünyesinde barındırmaktadır. Hatta eserin müellifi o dönemde bilinmediği için eseri anonim bir fıkıh kitabı olarak tanımlayan Eckmann, Harezm Türkçesi gramerini yazarken *Miftâhu'l-'Adl*'den de yararlanmıştır (Eckmann 1988: 188). Eser üzerine yüksek lisans tezi yazan ve eserin müellifini bilmeyen Abdülbaki Çetin de eserin dilini Harezm Türkçesi olarak değerlendirmiştir (Çetin 1988). Abdürraûf Fıtrat da eserin dilinden hareketle Rabgûzî'den sonra Timur'den önce yazılmış olduğunu düşünmüştür (Fıtrat 1928: 78). Bu bağlamda Padişah Hoca'nın 16. yüzyılın başında yazdığı bu eser, Harezm Türkçesi adını verdiğimiz yazı dilinin Doğu Türklük sahasının müşterek yazı dili olma vasfını kaybettikten sonra da en azından 16. yüzyıla kadar Eckmann'ın da belirttiği gibi "belirli bir şive" olarak varlığını korumuş olma ihtimalini göstermektedir.

ulaşabilmiştir. Bu makalede tanıtacağımız Harezmi Türkçesi Fal Kitabı da bu az sayıdaki eserlerden biridir.

Geleceğin bilinmezliği içindeki esrar, her zaman insanoğlunun ilgisini çeken bir konu olmuştur. İnsanlar, tarihin her döneminde kendilerinin ve başkalarının geleceğini görebilmek ve böylelikle kadere hükmedebilmek adına çeşitli yollar aramışlardır. Bunlardan en bilindik olanı, hemen hemen her kültürde kendine yer bulabilmiş olan falcılıktır. Pek çok millette olduğu gibi Türklerde de hem İslam öncesi hem de İslamî dönemde fala ve falcılığa ilgi duyulmuştur. Türkçenin ilk müstakil fal kitabı, 9. yüzyıl başlarında Köktürk harfleriyle yazılmış olan *İrk Bitig'*dir (Tekin 2017: 13). Elimizde daha geç Türk-Uygur harfli başka fal kitapları da mevcuttur (Knüppel 2013: 95-116). İslamî dönemde de fala karşı ilgi azalmamış, Doğu ve Batı Türkçeleriyle fal kitapları yazılmaya devam edilmiştir. Bunların hemen hepsi tercüme eserlerdir. Bu çalışmada tanıtacağımız *Harezmi Türkçesi Fal Kitabı'nın* dil özelliklerinden hareketle Türkçenin İslamî çevre ilk müstakil fal kitabı olduğunu söylemek mümkündür.

2. Harezmi Türkçesi Fal Kitabı

Harezmi Türkçesi Fal Kitabı olarak adlandırdığımız metin Topkapı Sarayı Müzesi Koşuşlar Bölümü'nde 1057 numara ile kayıtlı, baştan sona aynı elden çıktığı anlaşılan nesih hatla aharlı kâğıda yazılmış bir yazmanın içerisinde bulunmaktadır. 210 mm. boy ve 140 mm. enindeki yazmanın birkaç istisna dışında her sayfasında 15 satır bulunmaktadır. Toplam 129 varaktan oluşan bu el yazmasının başından 71. varacağı kadar olan kısmında Harezmi Türkçesi ile yazılmış bir *Sirâcü'l-Kulûb* nüshası yer almaktadır. Bu nüsha, *Sirâcü'l-Kulûb* üzerine yapılan çalışmalarda Çağatay Türkçesi mahsullerinden sayılmış olup eser üzerinde doktora çalışması yapan Ümrân Yaman, metnin dilinin Harezmi Türkçesi olduğunu ortaya koymuştur (Yaman 2016: 101). *Harezmi Türkçesi Fal Kitabı*, 71. varakta başlayarak yazmanın sonuna kadar devam etmektedir. Yazma sondan eksik olduğu için *Harezmi Türkçesi Fal Kitabı'nın* ferağ kaydı bulunmamaktadır. Bununla beraber yazmanın başındaki *Sirâcü'l-Kulûb* ile *Harezmi Türkçesi Fal Kitabı'nın* yazım özelliklerinden her iki metnin de aynı müstensihin elinden çıktığı anlaşılmakta olup *Sirâcü'l-Kulûb'un* ferağ kaydı mevcuttur. Burada müstensihin adı ve istinsah yeri belirtilmemiş ancak istinsah tarihi Hicrî 763 (M. 1362) olarak kaydedilmiştir⁴. Aynı tarihin *Harezmi Türkçesi Fal Kitabı'nın*

⁴ Yazmanın istinsah tarihi tarihi T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı Türkiye Yazmaları Kataloğunda H. 736 (1335) olarak hatalı kaydedilmiştir

Bkz. <http://www.yazmalar.gov.tr/eser/siracul-kul%C3%BBb/120521>

da istinsah tarihi olması kuvvetle muhtemeldir. *Harezmi Türkçesi Fal Kitabı* toplam 58 varaktan oluşmaktadır. Eserin ilk 43 varığı üzerinde bugüne kadar hiçbir çalışma yapılmamıştır. Bu bölümden bazı parçalar ilk kez bu makalede yayımlanacaktır. Eserin son 15 varığındaki *Ebcet fâh-nûḡ şerh-leri* başlıklı bölüm üzerine 1961 yılında Yıldız Kandemir tarafından Reşit Rahmeti Arat danışmanlığında bir lisans bitirme tezi hazırlanmıştır (Kandemir 1961). Kandemir, metnin bu bölümünü ayrı bir kitap olarak değerlendirmiştir. Bize göre bu bölüm ayrı bir kitap değil, *Harezmi Türkçesi Fal Kitabı*'nın içindeki bölümlerden biridir. Kandemir, eserin 14. yüzyılın başlarında Türkistan'da yazılmış olabileceğini belirterek eserin dilini Köprülü'nün görüşüne uygun şekilde (Köprülü 1945) Çağatayca (?) olarak tanımlamıştır. Herhâlde Köprülü'nün tasnifine tam olarak katılmadığı için Çağatayca ibaresinin yanına bir soru işareti eklemeyi de gerekli görmüştür. Kanaatimizce 1362 yılından önce yazılmış bu eseri Çağatay edebî mahsulü addetmek mümkün değildir. Metnin yazıldığı edebî dil, aşağıda bazı örneklerini vereceğimiz dil özelliklerinden de anlaşılacağı üzere Nevâyî Türkçesi değildir. Eser, Türkoloji literatüründe Harezmi Türkçesi olarak adlandırılan edebî dil ile yazılmıştır.

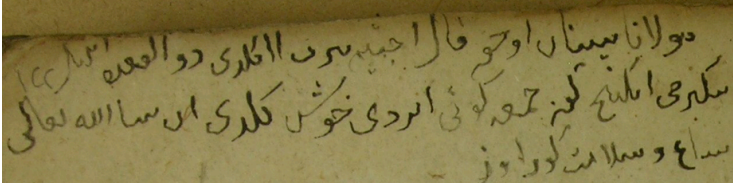
3. Eserin Muhtevası

Eser 71b'de yıldız falı bölümüyle başlamaktadır. Yazar, bu bölümün girişinde herkesin her türlü isteğinin bu kitap sayesinde gerçekleşeceğini belirtmekte, birçok kişinin de bu kitap yüzünden helak olduğunu bildirmektedir. Bu giriş bölümünden sonra kişinin kendisinin ve annesinin ismindeki harflerin ebced değeriyle yıldız falının nasıl bakılacağı açıklanmaktadır. 72a'da Arap harflerinin küçük ebced hesabına göre sayı değerleri tablo hâlinde verilmiştir. 72b ve 73a'da ebced hesabına göre tespit edilecek olan 12 burcun Arapça ve Türkçe isimleri, elementleri ve gezegenleri tablolar hâlinde açıklanmıştır. 73b'den 85a'ya kadar ebced hesabına göre tespit edilen burçlara mensup kadın ve erkeklerin karakter özellikleri, hangi burca mensup kişilerle uyumlu oldukları, hastalıkları, korktukları şeyler ve ölebilecekleri yaşları gibi özellikleri her burç için ayrı ayrı açıklanmaktadır. 85b'den 92b'ye kadar ise doğum zamanına göre mensup olunan burçlar bakımından sahip olunacak çeşitli özellikler açıklanmıştır. 92b'nin 6. satırı ile 99b'nin 5. satırı arasında *Kitâb-ı Dîvânâme Bu Turur* başlıklı bölüm yer almaktadır. Bu bölümde, Hz. Süleyman'ın 12 burcun cinlerini teker teker sorguya çektiği bir hikâye anlatılmaktadır. Her bir cinle girilen diyalogun sonunda bu cinden korunmak için yapılması gerekenler ve çeşitli dualar yazılmıştır. 99b'den 114a'ya kadar yine burçlara göre kişilerin özellikleri ve çeşitli tılsımlı dualar yazılmıştır. 114a'nın 5. satırından 115a'ya kadarki bölümde ise bir

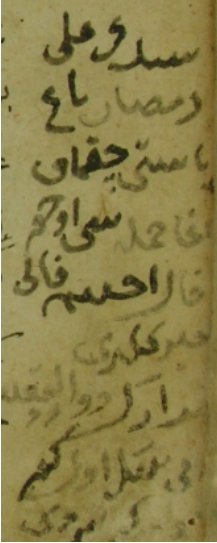
Kuran falı bulunmaktadır. Bu fala göre, gerekli ritüeller yerine getirildikten sonra Kuran rastgele bir yerinden açılarak sağdaki sayfanın yedinci satırının başındaki harfe bakılacak ve fal burada görülecek harfe göre yorumlanacaktır. 115a'dan yazmanın sonuna kadar da muhtemelen dört yüzeyine elif, be, cim ve dal harfleri yazılmış olan bir aşık kemiğinin üç kez art arda atılmasıyla bakılan bir kura falı yer almaktadır.

Harezmi Türkçesi Fal Kitabı'nın bazı sayfalarında çeşitli kişiler için açılmış fallara dair bilgiler içeren derkenar notları bulunmaktadır. Yıldız Kandemir, bu derkenar notlarından birinde *Mevlânâ Sinân* olarak zikredilen kişinin 15. yüzyıl divan şairi Şeyhî olduğunu, diğer bir derkenar notunda *Hamza Bég* olarak zikredilen kişinin de 1425-1426 yılında Oruç Bey'in yerine Anadolu beylerbeyi olan Hamza Bey olduğunu belirtmiştir (Kandemir 1961). Hamza Bey'e açılan falın kaydedildiği derkenar notundaki *Béglerbégi ve Hamza Bég için fal açdım* ibaresi, bu falın açıldığı dönemde Hamza Bey'in henüz beylerbeyi olmadığını göstermektedir. Burada *béglerbégi* olarak zikredilen kişi Oruç Bey olmalıdır. Şeyhî'nin de 1428 yılında Edirne'ye gelen Germiyanoglu II. Yâkub Bey'e mihmandarlık yaptığı, yani bu dönemde Edirne Sarayı'nda bulunduğu bilinmektedir (Timurtaş 1954: 106). Bu bilgiler ışığında *Harezmi Türkçesi Fal Kitabı*'nın 15. yüzyılın ilk yarısında Edirne Sarayı'nda fal bakmak için kullanılmış olduğunu söylemek mümkündür.

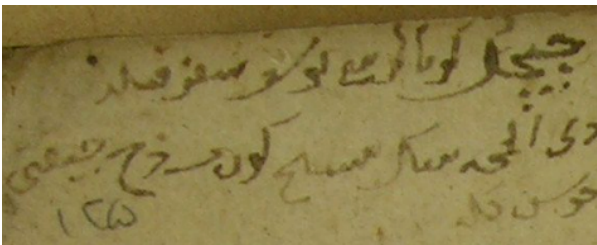
Söz konusu derkenar notlarında Doğu ve Batı Türkçesi unsurları bir arada görülmektedir. Kanaatimizce bu notlar Batı Türkçesini sonradan öğrenen bir Doğu Türkü tarafından yazılmıştır. Bu da bize henüz 15. yüzyılın başlarında Edirne Sarayı'nda müneccim olarak görev yapan bir Doğu Türkü olduğunu göstermektedir. Bu notlarda görülen karışık lehçelilik, Türkoloji literatüründe karışık dilli eserler olarak bilinen metinlerin nasıl ortaya çıktıklarına dair ipucu vermesi açısından önemlidir. Şinasi Tekin, 12. yüzyılın sonundan itibaren Anadolu'ya göç etmeye başlayan Türkistanlı âlim ve şairlerin Oğuzca konuşan Anadolu halkına, doğrudan doğruya Orta Asya Türkçesiyle hitap edemedikleri gibi Oğuzca'yı da hemen öğrenemediklerini, bu nedenle isteyerek veya istemeyerek bilerek veya bilmeyerek birbirini tutmayan ayrı şive özelliklerini eserlerinde yan yana kullandıklarını belirtmiştir (Tekin 1974: 69). *Harezmi Türkçesi Fal Kitabı*'nın derkenar notlarında görülen karışık lehçe özellikleri Tekin'in görüşünü destekler niteliktedir.



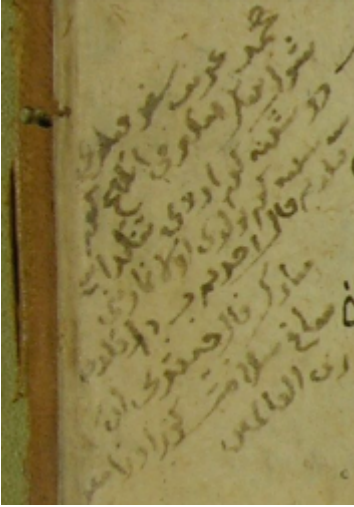
Mevlānā Sinān için fāl açtım. Bir ب ب ب keldi. Zü'l-ka'de ayının yegirmi ekinç küni Cum'a küni érdi. Hoş keldi inşā'a'llāhü te'ālā sağ ve selāmet körevüz. (122a)



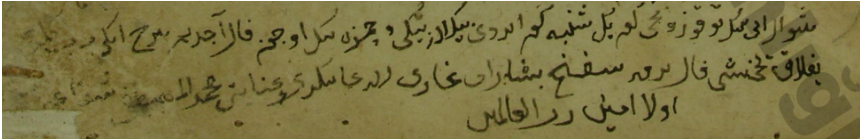
Sırrı, 'Alī, Ramazān, Yağı Bastı, Çakmak Ağa cümlesi için fāl açdım. Fālı hayr keldi. Mübārek Zü'l-ka'de ayı-nıñ evvel küni Cum'a küni erdi. (124b)



Çiçek küyegüsü Yūsuf sefer kıldı. Zü'l-hicce-niñ beşinç küni. Çıktı ج د ب. Hoş keke. (125a)



Muhammed Ġarib sefer kıldı. Şevvâl-niň yégirmi ékinçi küni Dū-şenbih küni erdi. Taňdasi Se-şenbih küni boldı. Övle namâzını kıldım. Fâl açdım. ا د ب keldi. Mübârek fâl çıqdı. İnşâ'a'llâh sağ selâmet körevüz, âmin rabbü'l- 'âlemin (125a)



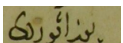
Şevvâl ayı-niň toközünçi küni yek-şenbih küni érdi. Béglerbégi ve Ħamza Bég üçün fâl açdım. Bir ج éki ب ب keldi. Yawlağ yağşı fâl turur. Sewinç bişâret ġâzi-lerğa Teňgri 'inâyeti Muĥammedü'l-Muştafâ şefâ'atı ola, âmin rabbü'l- 'âlemin. (129b)

4. Eserin Dili

Metnin dil özellikleri, tarafımızca yayıma hazırlanmakta olan ilmî neşrinde ayrıntılı şekilde inceleneyeceği için burada yalnızca Harezmi Türkçesinin karakteristik özelliklerini gösteren bazı ses ve şekil özelliklerinden örnekler vermekle yetineceğiz.

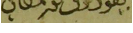
4.1. Ses Özellikleri


4.1.1. /-b-/ , /-b/ > /-w-/ , /-w/ Değişimi

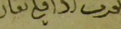
ebir- > ewür-  yüz ewürdi (121b/06)

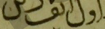
seb- > sew:-  köp sewüngey sen (120a/12),  ang-

lğ-nı sewer bolğay (73b/08)


yabız > yawuz:  **yawuzluḡ** *körmegey* (76b/07)

yablaḡ > yawlaḡ:  **yawlaḡ** (117a/12)

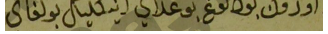
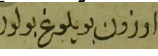
tabar > tawar:  **tört adaḡlı tawar** (78a/01)

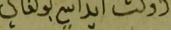
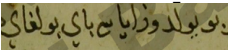
eb > éw:  **ol éw-din** (123b/08)

4.1.2. /-d-/ , /-d/ > /-d-/ , /-d/ ~ /-y-/ , /-y/ Değişimi



adaḡ > adaḡ ~ ayak:  **adaḡı** (81b/03),  **ayakı** (80b/08)

edgü > édğü ~ eygü⁵:  **édğü** (74a/01)  **eygüsi** (75b/05)

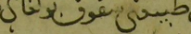
bod > bod ~ boy:  **uzun bodluḡ** *buğday énglig bolğay* (74b/04),  **uzun boyluḡ** *bolur* (85b/03)


idi > éde ~ eye:  **devlet édesi** *bolğay* (74b/10),  **bu yulduz eyesi** *bay bolğay* (74b/05)

ḡadḡu > ḡadḡu ~ ḡayḡu:  **ḡadḡu** (73b/07),  **ḡayḡu** (87a/14)

ḡod- > ḡod- ~ ḡoy-:  **ḡodmıṣ-lar** (92b/15),  **ḡoyḡıl** (117a/10)

4.1.3. /-ğ-/ > /-w-/ Değişimi

soḡıḡ > sawuḡ:  **ṭabî' atı sawuḡ** *bolğay* (79a/02)



taḡaḡu > taḡıḡu > taḡuḡ > taḡuḡ > tawuḡ:  **ḡara tawuḡ** (77a/07)

4. 2. Şekil Özellikleri



Harezmi Türkçesi metinlerinde ayrılma durum eki ekseriyetle +*dIn* olarak karşımıza çıkmaktadır. Ekin Oğuzcadaki biçimi +*dAn*, Harezmi Türkçesi metinlerinde nadir olarak görülmektedir. +*dAn* ayrılma durum eki *Kıyas-ı Rabğüzî*'de 9, *Nehcü'l-*

⁵ *eygü* sözcüğünün ilk harfi imlâya bağlı kalınarak "e" okunmuştur. Buna benzer örneklerde de aynı yol izlenmiştir. *édğü* sözcüğünde olduğu gibi kapalı e (é) olarak kabul etmek de mümkündür.

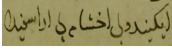
Ferâdis'te 1, *Hüsrev ü Şîrîn*'de 6 kez kullanılmıştır (Ata 2002: 63). *Harezmi Türkçesi Fal Kitabı*'nda da ayrılma durum eki ekseriyetle +*dIn* biçiminde görülmekle beraber 8 örnekte +*dAn* biçimi de tespit edilmektedir. Ekin +*dAn* biçiminde kullanıldığı yerlerde bazen tenvinle yazıldığı da görülmektedir:

 **Tengri-den** (109b/05),  **atdan** (92a/11),  **safradan** (80a/03).



Harezmi Türkçesi metinlerinde geniş zamanın olumsuzu için hem -*mAz* hem de -*mAs* eki kullanılmıştır. -*mAs* biçimi *Hüsrev ü Şîrîn*'de sayılı örnekte görülürken diğer eserlerde daha karışık bir durum arz etmektedir (Ata 2002: 75). *Harezmi Türkçesi Fal Kitabı*'nda -*mAz* biçimi 28 kez, -*mAs* biçimi 11 kez tanıklanmaktadır:

 **tutmaz** (76a/11),  **bilmes-ler** (71b/05).


Eski Türkçeden beri görülen ve *Kıyas-ı Rabgûzî*'de de tanıklanan +*II* birliktelik eki (Ata 2002: 68) metinde tespit edilmektedir:

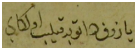
 **ekindüli ahşam-lı** arasında (81b/15)

Harezmi Türkçesi eserlerinde ilgi eki, yuvarlak ünlülerden ve dudak ünsüzlerinden sonra yuvarlak ünlülü şekliyle de kelimeye ulanabilmektedir (Ata 2002: 61). Bu özellik *Harezmi Türkçesi Fal Kitabı*'nda da görülmektedir:

 **kavim-nünğ** (86b/11),  **mununğ** (79a/15)


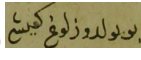
Harezmi Türkçesi eserlerinde bulunma durum ekinin ayrılma durum eki işlevinde de kullanıldığı görülmektedir (Ata 2002: 63). *Harezmi Türkçesi Fal Kitabı*'nda da bu tarz kullanımlara sık sık rastlanmaktadır:



 **perî-de** hem yawuz iş-din korkmuş bolğay (82b/02)

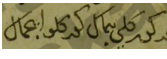

 **yazuğ-da** tevbe kılıp ölgey (77b/01)

Harezmi Türkçesi eserlerinde, isimden sıfat yapan +*IUG* / +*IIG* eki ve bu ekin son sesinin düşmesiyle ortaya çıkan +*IU* / +*II* eki beraber görülür. *Hüsrev ü Şîrîn*'deki örneklerin dörtte birinde +*IUG* / +*IIG* ekinin son sesinin düştüğü görülürken diğer eserlerde bu oran çok daha düşüktür (Ata 2002: 56-57). *Harezmi Türkçesi Fal Kitabı*'nda bu ekin görüldüğü örneklerin %37.15'inde son ses konumundaki -G sesinin düşmüş olduğu görülmektedir. Bu ek, metinde ince sıradan ünlülü kelimelere geldiğinde son ses konumundaki -g'nin daha sık düştüğü görülmektedir.




Kullanım Sayısı ve Oranı	Kullanım Sayısı ve Oranı	Toplam
+l ^ü 82 (%66.12)	+l ^ü g 42 (%33.88)	124
+l ^u 19 (%12.33)	+l ^u g 135 (%87.67)	154
+l ⁱ 13 (%59.10)	+l ⁱ g 9 (%40.90)	22
+l ^ı 19 (%32.75)	+l ^ı g 39 (%67.25)	58

 bu **yulduzlu** kⁱşı (76b/04)  bu **yulduzluğ** kⁱşı (74b/11)



 **ärz^ülⁱ** (76b/07)  **agrıg^ıl^ığ** (75a/13)

 **körk^li** yemek **körk^lü** içmek (75b/03)  **körk^lüğ** (76b/05)



Harezm Türkçesi metinlerinde zamir *n*'sinin kullanımı düzensizdir (Ata 2002: 65). *Harezm Türkçesi Fal Kitabı*'nda ise zamir *n*'sinin istisnasız korunduğu görülmektedir:

 **teninde** (75a/12)  **s^ütin-din** (74a/12)  **arasında** (81b/15)

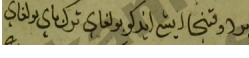
Harezm Türkçesi eserlerinde birinci teklik kⁱşı zamirinin ilgi hali *menim* ve *meninğ* olmak üzere iki ayrı şekilde görülmektedir. *Kıyas-ı Rabg^üzⁱ'de* *meninğ* biçimi hakimken diğer eserlerde *menim* biçimi daha sık görülür (Ata 2002: 61). *Harezm Türkçesi Fal Kitabı*'nda birinci teklik kⁱşı zamirinin ilgi hali 10 örnekte *menim*, 1 örnekte *meninğ* biçimindedir:

 **menim** (98a/02)  **meninğ** (115b/02)

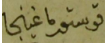

Harezm Türkçesi metinlerinde ünlüyle biten fiillerden sonra *-r* geniş zaman ekinin yanında *-(y)Ur* geniş zaman eki de görülmektedir (Ata 2002: 75). Bu özelliğe *Harezm Türkçesi Fal Kitabı*'nda da rastlanmaktadır:

 **tiley^ürl^{er}** (125b/07)  **tiler** (125a/10)

Harezm Türkçesi Fal Kitabı'nda gelecek zaman eki olarak *-GAy*, *-GA* ve *-IsAr* eklerinin kullanıldığı görülmektedir. Metinde gelecek zaman eki; 313 kez *-GAy*, 36 kez *-GA* ve 1 kez de *-IsAr* şeklinde olmak üzere toplam 350 örnekte tespit edilmektedir. Eklerin kullanım oranı şu şekildedir:





 **barduğunça** işi edgü bolğay (108b/04)

-GlnçA zarf-fiil ekinin ilk hecesi istisnasız düz ünlülüdür:



 **kusturmağınça** (87a/13),  **kormeginçe** (82a/04)

Eski Türkçe ve Hakaniye Türkçesi dönemlerinde yönelme eki ekseriyetle +KA şeklinde görülür. Harezmi Türkçesi eserlerinden *Nehcü'l-Ferâdis*'te ve *Hüsrev ü Şîrîn*'de +KA, diğer eserlerde +GA hâkimdir (Şahin 2003: 162). *Harezmi Türkçesi Fal Kitabı*'nda yönelme ekinin kullanımında tonlu tonsuz uyumu görülmemektedir. Metinde ekin kalın sıradan ünlülü biçimi, 104 kez +ka (%73.24) ve 38 kez +ğa (%26.76) olmak üzere 142 kez tanınmaktadır. *Harezmi Türkçesi Fal Kitabı*, *Nehcü'l-Ferâdis* ve *Hüsrev ü Şîrîn* yönelme durum eki noktasında Hakaniye Türkçesine yaklaşmaktadırlar.



Yönelme durum eki, +KA ve +GA biçimlerinin yanında iyelik eklerinden sonra +nA ve +A biçimlerinde de görülmektedir:

 **mālīnga** (73b/06),  **mālīna** (82b/12),  **boynına** (97a/12),  **katıma** (93b/06)

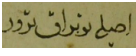
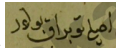
Zamirlere yön gösterme eki eklenerek oluşturulmuş olan *anğar* ve *muñgar* gibi arkaik yapılar görülmektedir:


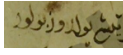
 **muñgar** (74b/13),  **anğar** (73b/09)

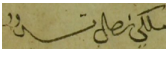
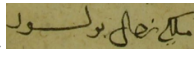
bu işaret zahirinin ilgi ekli biçimi hem *muni* hem de *buni* biçiminde görülmektedir:

 **muni** (71b/05),  **buni** (71b/05)

Cevherî ek-fiil olarak *tur-* fiilinin yanında *bol-* fiili de kullanılmıştır:

 **aşlı toprak turur** (75a/04),  **aşlı toprak bolur** (74b/04)

 **tişi yulduz turur** (76b/03),  **tişi yulduz bolur** (78b/04)

 **mülki Zuhal turur** (73a),  **mülki Zuhal bolur** (73a)

5. Söz Varlığı

Harezmi Türkçesi Fal Kitabı, Türkçe söz varlığı açısından oldukça zengin malzeme sunmaktadır. Bunlardan bazıları 13. yüzyıldan sonra yazılmış metinlerde

görülme-yen arkaik sözcüklerdir:

igçil bolğay (85a/03-04)

eger néme *tas kılsa* terk tapğay (100b/01)




anlarınğ *yalasınğa* giriftâr bolmağıl (117b/07)



taştın kim ersenğ bar erse selâmet kelgey (116b/09-10)



ilk helâli *yas bolsa* yana bir alğay (74a/02)



dünyâ içinde işi *yorıx* bolğay (114b/01-02)



Harezm Türkçesinin karakteristik özelliklerinden olan aynı kavram için yakın anlamlı farklı Türkçe sözcüklerin kullanımına da metinde sıkça tesadüf edilmektedir. Aşağıda, metinde yer alan bu tarz sözcüklerden örnekler verilmiştir:



tile- / iste- / qol- :  *tilese* (71b/02),  *istese* (71b/03),  *qolsa* (101b/10).



aşa- / ye- :  *aşamak-ka* ħariş bolur (78b/06),  *yemek-ke* ħariş bolur (76a/11).



biti- / yaz- :  *bitip* (92b/12),  *yazıp* (78a/14).



öt- / keç- :  *ötgey* (73b/07),  *keçse* (76b/15).




tap- / bul- :  *anda yaman tapğay* (79b/05),  *tilekini* 'Akreb-de *bulğay* (74b/07).



kizle- / yaşru kı1- :  *kizlemiş* (115a/01),  *yaşru kılmış* (115a/01).



ısrır- / qap- :  *it ısırmış* (85a/15),  *it qapmış* (88a/05).

öl- / yas bol- :  *ölgey* (76a/02),  *yas bolsa* (74a/02).

yaman / yawlaq :  *kim erseke yaman saqınmaz bolur* (102a/08),  *düşmân-larınğ saŋğa yawlaq saqınurlar* (126b/02).

barça / tükel / qamuğ :  *barça tenine kirür men* (96b/07),  *tükel tenind[e] kezer men* (98b/02-03),  *qamuğ teninde* *kézer men* (97a/06).

érklig / küçlüğ :  *érklig* (73b/02),  *küçlüğ* (87a/03).

tarığcılıq / ékinçilik :  *tarığcı-lıq* (127b/11),  *ékin-çi-lik* (91b/07).

- unutsalık / unutğan:  **unutsalık** bolğay (80b/01),  **unutğan** bolğay (76b/06).
- kéndü / öz:  **kéndü** (90b/13),  **öziñge** (77b/12).
- kibi / tég:  **kibi** (98a/03),  **tég** (103a/11).
- él / élig / kol:  **éldin** çıkğay (73b/15),  **éligiñge** néme kirse (77b/04),  **sol kolında** yüzük tutsa (83a/07).
- yuwğa / yinçe:  **dudağı yuwğa** bolur (89b/05),  **kaşı yinçe** bolğay (74a/08).
- ton / oprak:  **ağ ton** yarar bolğay (100b/15),  **ağ oprak** eygü bolğay (105a/06).
- kédin / soñgra / soñg:  **anda kédin** (115b/07),  **anda soñgra** (107a/11),  **andin soñg** (87a/09).
- kiçik / uşak:  **kiçik** (108a/02),  **uşak** (104a/14).
- kolay / yüngül / oñgay:  **né kim iş kılsa kolay** kelgey (79a/13),  **né iş kim işlese yüngül** bolur. (78b/06-07),  **şamug işiñg oñgay** bolğay (128b/01-02).
- kértü / toğrı / köni:  **kértü** (79a/10),  **toğrı** (79b/04),  **köni** (115b/05).
- telim / köp / üküş:  **telim** (75a/08),  **köp** (71b/04),  **üküş** (75b/14).
- ürüng / ak:  **ürüng** (75a/06),  **ak** (93a/09).
- ig / ağırığ:  **igi** (74b/11),  **ağırığı** (76a/13).
- yarlu / yoqsul / yoqsuz:  **yarlu** (127b/12),  **yoqsul** (73b/05),  **yoqsuz** (86b/01).
- ayruķ / özge:  **anası sütindin ayruķ** süt émmiş bolğay (79b/06),  **anası sütinde özge** süt émmiş bolğay (73b/13).
- ķurla / yolu / kěz:  **ķurla** (116a/05),  **yolu** (115b/08),  **kěz** (88b/03).
- Metnin söz varlığı içinde dikkat çeken sözcüklerden biri de *Divânu Lüğati't-*

Türk'te Oğuzca olarak gösterilen ve 'ölüm, helâk' anlamı verilen *yas* sözcüğüdür. Sözcük için *Divânu Lüğati't-Türk*'te şu örnek verilmiştir:

Anıñ oğlu yās boldı. "Onun oğlu helak oldu veya öldü." (Ercilasun-Akkoyunlu 2014: 413)

Harezmi Türkçesi metinlerinde yalnızca 'zarar' ve 'matem' anlamlarıyla görülen sözcük, metnimizde *Divânu Lüğati't-Türk*'te görülen 'ölüm, helâk' anlamıyla sıkça kullanılmıştır:

ایکدجال یاس بولسا یانیرالغای

ilk helâli yas bolsa yana bir algay (74a/02)

ایکدعوبی یاس بولسا اوجیالغای

ilk 'avratı yas bolsa üç taķı algay (74b/06)

ایک اییری یاس بولغای

ilk éri yas bolğay (77a/05)

ایک اییری یاس بولغای فی ایلانکای

ilk éri yas bolğay taķı éwlengey (78a/10)

Harezmi Türkçesi Fal Kitabı'nda Cevzâ (İkizler) burcunun karşılığı olarak *koz* sözcüğü verilmiştir. Bu burç için *Kutadgu Bilig*'de *erentir* (Arat 1947: 30), *Kısâs-ı Rabgûzî*'de ise *erendend* sözcüğü kullanılmıştır (Ata 1997: 92). *Koz* sözcüğü tarihî ve çağdaş Türk lehçelerinde 'ceviz' anlamına gelmektedir. Sözcük, metnimizin dışında bir eserde daha Cevzâ burcu anlamıyla tanıklanmaktadır. *İbn-i Mühennâ Lugati*'nde *koz* sözcüğü için iki anlam verilmiştir. Bunlardan ilki 'ceviz', ikincisi *el-Cevzâ atlı ükek* yani 'ikizler burcu'dur. *İbn-i Mühennâ Lugati*'ni neşreden Aptullah Battal, bu ikinci anlamın doğru olmayabileceğini ifade etmiştir (Battal 1997: 46). Battal'ın tahmini kısmen isabetli olup sözcüğün *İbn-i Mühennâ Lugati* dışında bir metinde de Cevzâ anlamıyla tanıklanmış olması, bu hatalı tercümenin *İbn-i Mühennâ Lugati*'nin mütercimine has bir hata olmadığını, 13.-14. yüzyıl Türkçesinde bir süre varlığını korumuş bir galat olduğunu göstermektedir. Arapçayı yeni öğrenen Türkler, *Cevzâ* جوز ile *ceviz* جوز arasında bağlantı kurarak bu burcu *koz* sözcüğü ile karşılamış olmalıdırlar:

جوز اتوز بولور

Cevzâ koz bolur (72b)

6. Harezmi Türkçesi Fal Kitabı'ndan Örnekler

(71b/01) بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(71b/02) Kim erse né hâcet tilese bu kitâb içinde tapılır. Tendürüst kişi için (03) sökel kişi için dost-luk için düşmân-lık için⁶ 'ıyâl için né kim istese bu ma mücâb⁷ turur ya'nî (04) sananmış turur. Ammâ bu kitâb hevâsında köp kim erseler helâk bolmış (05) turur. Ammâ bunu köp kişi-ler bilmes-ler: eger munı tégme bir tılsım-ları birle (06) yazdursa sağ bolğay. Ammâ émdi ahvâl-lerin aytalıñ. Eger bu kitâb-nı (07) kim-ke kim açar bolsa anası atını ve ol kişi atını yazsun taķı hurûf-ların (08) sanasun. Andın on éki tarķ kılusun ya'nî ketersün. Baķsun, ol sananmış (09) neçe kalur anı körsün. Ol hesâb birle tileki bolğay inşâ'a'llâhü te'âlâ.

(72b)

Elif bir ҡalsa Ҳamel bolur ve Ҳamel қой bolur ve mizâcî ot bolur. Mülki Merriḥ turur.	Ve éki ҡalsa Şevr bolur ve Şevr öküз bolur ve mizâcî toprak bolur. Mülki Zühre bolur.
Ve üç ҡalsa Cevzâ bolur. Cevzâ қоз bolur ve mizâcî yel bolur ve mülki 'Uḡarîd bolur.	Ve eger tört ҡalsa Sereṭân bolur ve Sereṭân қысқақ bolur. Ṭabî'atı suw ⁸ bolur. Mülki Ҷamer bolur.
Ve eger beş ҡalsa Esed bolur ve Esed arslan bolur ve ṭabî'atı ot bolur ve mülki Şems bolur.	Ve eger altı ҡalsa Sünbüle bolur ve Sünbüle буғдай bolur. Ṭabî'atı toprak bolur. Mülki 'Uḡarîd bolur.

(73a)

Ve eger yeti ҡalsa Mizân bolur ve Mizân terâzû bolur. Ṭabî'atı yel bolur. Mülki Zühre bolur.	Ve eger sekiz ҡalsa 'Aḡreb bolur ve 'Aḡreb қыян bolur. Ṭabî'atı suw bolur. Mülki Merriḥ turur.
Ve eger тоқуз ҡalsa Ҷavs bolur ve Ҷavs ya bolur. Ṭabî'atı ot bolur. Mülki Müşteri bolur.	Ve eger on ҡalsa Cedi bolur ve Cedi тағ еңкүсі bolur ve ṭabî'atı toprak bolur ve mülki Zuḡal turur.
Ve eger on bir ҡalsa Delv bolur ve Delv қова bolur. Ammâ ṭabî'atı қасуға yeli bolur. Mülki Zuḡal bolur.	Ve eger on éki ҡalsa Ḥüt bolur ve Ḥüt балық bolur ve ṭabî'atı suw bolur. Mülki Müşteri bolur.

(76b/02) Ṭâli'ü's-Sereṭân (03) Ҷayu ér kim yulduз Sereṭân bolsa⁹ törtinç burcda kelür. Kün içinde toғar. Tiş yulduз turur. (04) Aşlı suwda turur. Bu yulduzlu kişi orta bođluғ

⁶ dost-luk için düşmân-lık için ibaresi derkenara yazılmıştır.

⁷ محاب şeklinde yazılmış olup Türkçe karşılığından hareketle mücâb okunmuştur.

⁸ suw sözcüğünün altına şu yazılmıştır.

⁹ bolsa sözcüğü derkenara yazılmıştır.

bolur. Buğday meñgizlig bolur. (05) Közi körklüg bolur. Yaşı uzun bolğay. Bu cihān işi-ni sewer bolğay. Seferğa (06) barğan bolğay. Yana unutğan bolğay. Ammā bir yerde köp olursa érmegey. Oğul (07) kızdın arzılı bolğay. Né kim Hāk ‘azze ve celle bērdükine rāzī bolğay. Bu kişi hiç (08) yawuzluğ körmegey. Éki cihān eygölükün körgey. Édgü kılık-lık bolğay. Helāli (09) yulduzı suw bolsa yā ot bolsa yaraşuğ bolğay. Bu kişi bay bolğay. (10) Teninde nişanı bolğay. Eger bar erse kutluğ bolğay. Bu yulduzluğ kişi; başı, teni, (11) köksi ağırgan bolğay. Şakıka ağırkı bolğay. Suwdın qorqmış bolğay. Tabı‘atı (12) sawuğ bolğay. Helile melile dārūsını ma‘cūn kılıp yese éygü bolğay. Ay-larda (13) yegreki Sefer ayı bolğay. Kün-lerde yegreki Dū-şenbih kün bolğay. Ammā bēglerde (14) uluğ-larğa barsa sağ qolda turğay. İşi hayr bolğay. Munuñ qorğunçı éki-de (15) yā on-da yā on bēş-de yā ortada. Anda kēçse seksen yaş ümīd bolğay vallāhü a‘lem.

(77a/01) Tāli‘ü’s-Sereṭān. Qayı ‘avrat yulduzı Sereṭān bolsa oğul kız eyesi (02) bolğay. Öziñge tapuğçı bolğay. Baht, devlet birle māl eyesi bolğay. (03) Teninde nişanı bolğay. Eger bar erse kutluğ bolğay. Qası körklüg bolğay. (04) Helālini sewer bolğay. Anıñ bolğay. Yazuğ üküş kılmağay. Gurbet-lık (05) tutğay. Ölümü tevbe birle bolğay. İlk eri yas bolğay. Başı, qamı (06) ağırgan bolğay. Şafrağa balğamı bolğay. Ammā düşmāni kēndü qatında bolğay. (07) Bitig-siz yörimesün. Ammā birer vaqt-da qorqar bolğay. Qara tawuğ birle (08) yēlpi-sün. Éygü bolğay. Ammā bir kara yağız kişi-din muñgar ziyān tēggey. (09) Aylarda eygüsi Şa‘bān ay, künlerde eygüsi Āzine yā Dū-şenbih kün bolğay. (10) Eri yulduzı Delv bolsa yā Hūt bolsa yaraşuğ bolğay. Munuñ qorğunçı (11) bir yaşında bolğay yā tokuzda yā on bēş-de. Anda kēçse yētmiş (12) ümīd bolğay vallāhü a‘lem.

(77a/12) Tāli‘ü’l-Esed. Qayı ér yulduzı Esed (13) bolsa bēşinçi burcda kelür. Kün içinde bolğay. Maşnıq-da toğar. (14) Aşlı ot turur. Qızıl bolur yā sarıq bolur. Bu yulduzluğ kişi hoş (15) eygü bolur. Yüzi nūrlu bolur. Kim erseke ziyānı tēgmegey. Qayda kim barsa ‘aziz bolğay.¹⁰ (77b/01) İşi eygü bolğay. Ammā uyqusı katıq bolğay. Yazuğ-da tevbe kılıp ölgey. (02) Dostluğ, qarındaş-lık sewer bolğay. Bilig-lig bolğay. Ğarīb-dost (03) bolğay. Kün-lerde eygüsi Yek-şenbih yā Dū-şenbih kün bolğay. Ol kün-lerde (04) qayda barsa işi édgü bolğay. Eger éligine nēme kirse bir kisek taş (05) bolsa taqı menfā‘atı bolğay. Ay-larda édgüsi Ramazān ayı bolğay. Bāzırgān-lık (06) yarar bolğay. Atağa anağa uluğlarğa tapuğ kılsa işi édgü bolğay. (07) Ékin ékmek yarar bolğay. Bu kişi kim erseke yamanlık saqınmağay. Anıñ (08) üçün kim yulduzı küçlü turur. Ammā müfācā ölüm-din qorquğ körünür. (09) Şadağa bersün. Hayr bolğay. Ammā neçe ulğayduqınça işi édgü bolğay. (10) Tab‘ı isig bolğay. Cülāb, tamr-ı hindī, nār şarāb étgey, içgey. Édgü bolğay. (11) Ammā perī-de yā yürek ağırında qorquğ körünür. Şadağa bersün. Hayr bolğay. (12) Ammā öziñge hem mālınğa til kōz tēger bolğay. Bitig-siz yörimesün. Tawuğ (13) kanı birle bitig yazsun. Çokrak başında, ağaç tüpinde kömsün. Ammā özi (14) ağaç tüpinde, çokrak başında yalğuz yatıcı bolmasun. Ammā Muñga kişi hile-sinde (15) qorquğ körünür, saqlansun. İlk ‘avratı yas bolğay yana tōrt alğay. Ammā ‘avratı (78a/01) yulduzı Mızān bolsa yaraşuğ bolğay. Ammā tōrt adaqlı tawarda (02) rūzī bulğay. Ammā bēglerde tapa barsa sağ qol tapa tursun. Hāceti (03) revā bolğay. Teñgri ‘azze ve celle muñga Hāc rūzī kılğay. Ammā yañğı ay körse (04) oğlanga baqsun. Mübārek bolğay. Munuñ

¹⁰ bolğay sözcüğü derkenara yazılmıştır.

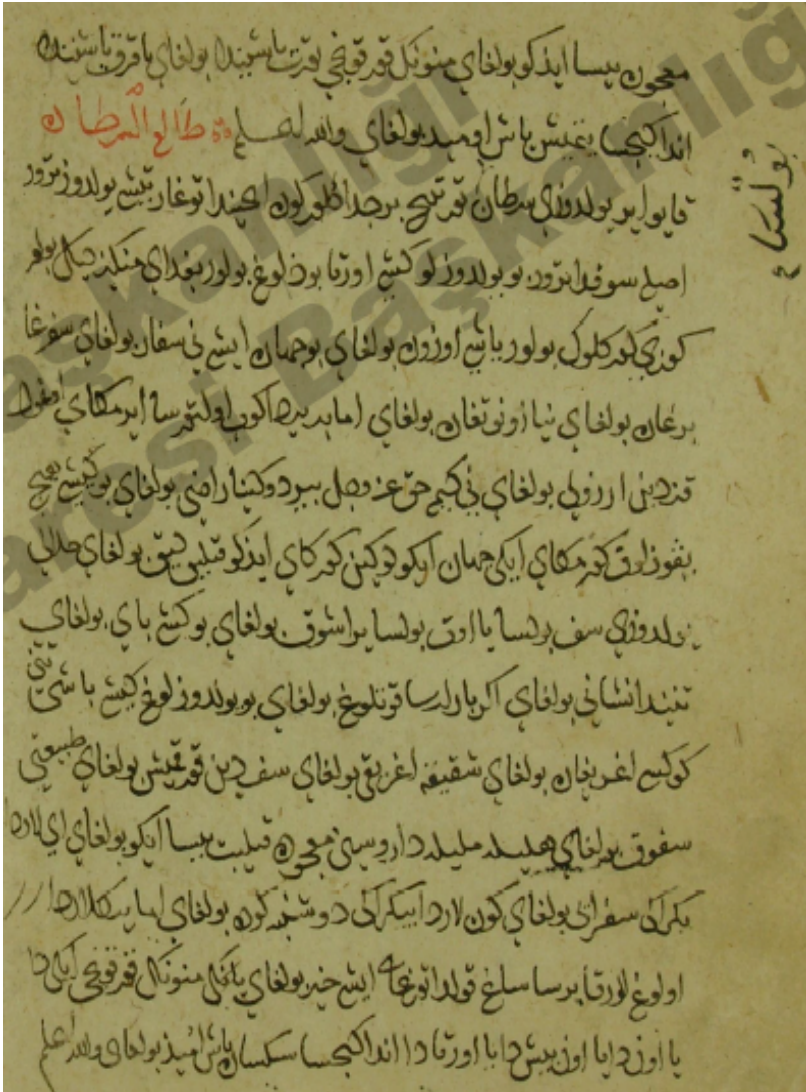
korğunç bés yaşında (05) bolğay yâ onda yâ otuzda. Anda kécse tokşan yaş ümîd bolğay. (06) Vallâhü a'lem.

(92b/06) Kitâb-ı Dīvnāme bu turur (07) Bu kitâb Süleymân peygâmberekin kalmış turur 'aleyhi's-selâm. Teḡri tebâreke (08) ve te'âlâ kamuğ divlemi Süleymân peygâmbereka 'aleyhi's-selâm musahhar kılıp (09) turur érdi. Müselmân-larğa ziyân tégürge divlemi perîlerni kamuğun (10) térmış, birin birin sormış. Kayu div, perî Müselmân-larğa âfet tégürge (11) bolsa, divlemi ve perîlerni tutup, anlarğa sorup, kamuğunu kitâb-ke (12) bitip qoymış-lar. Ammâ kim eşitse Müselmân-larğa sebeb bolğay (13) inşâ'a'llâhü te'âlâ. Ammâ kim-ke sebeb bolsa bizni du'â birle yâd kılsun-lar tıp qodmış-lar.

(114a/05) Peyğamber şallâhü 'aleyhi ve's-sellem: “Kim erse fâl açmak tilese (06) Kurân-ı 'azîm-din ve Furkân-ı kadîm-din gerek kim gusl kılsa yâ arığ (07) âbdest kılsa. Ol üç yolu Fâtihatü'l-kitâb okığay yana üç yolu (08) Süretü'l-İhlâş okığay taķı üç yolu bu du'ânı okığay. Du'ası bu turur: (09) اللهم اني توكلت عليك وتعاونت بكاتبك فإزني ما هو مكتوب في سرك المكنون (10) في عيك ييائي انت اللهم لا اله الا انت Anda sonğra kõḡlinde (11) né kim sakınmış-nı hâtırında tutsun taķı açsun. Raḡmet âyeti çıksa (12) sewinüp 'azâb âyeti çıksa kayğurmasun. Kõzini yetinçi ḡat-ninḡ evvelin-ka (13) tutsun. Cümle enbiyâlar ve rusûl-ler bu fâl urur ermiş-ler. Eger yedinçi ḡat (14) evvelinde “ف” bolsa bilgil kim ol iş-lemninḡ evveli ḡayr bolğay, (15) âḡiri hem ḡayr bolğay ve eger “ب” bolsa devlet-lıḡ kişi-din şefkat, yaḡşı-lıḡ téggey (114b/01) ve eger “ت” bolsa tevbe kılğay ve salâḡ bolğay ve eger “ث” bolsa dünyâ içinde (02) işi yonk bolğay. Âḡiret iş-lerin işlemek birle atı çawukğay ve eger “ج” (03) bolsa ol işke kim niyet kıldı katlanğay, cidd bolğay ve eger “ح” (04) bolsa öz kayaş-larından edğülük bulğay, belâdın emîn bolğay ve eger “خ” (05) bolsa korğunç-din sakıḡu gerek ve eger “د” bolsa devlet-lıḡ kişi birle (06) tanışlık bolğay, tedbir kılğay, anınḡ re'yi birle iş kılsa (07) edğü bolğay ve eger “ذ” bolsa düşmânı maḡhûr bolğay, qolmış-nı âsân-lıḡ (08) birle bulğay ve eger “ر” bolsa uluḡ-luḡ-ka téggey, uluḡ mihter bolup re'is-lik (09) bulğay ve eger “ز” bolsa ol iş kim aḡar kıılır bolsa kéc qalmaqı bolğay, (10) oḡnmağay ve eger “س” bolsa sa'âdet bolğay, oḡay bolğay, terk rüzğârda (11) murâdına téggey ve eger “ش” bolsa düşmânı anınḡ birle mekr kılğay, düşmân- (12) lıķnı kõrgey, emgek-ke tüşgey ve eger “ص” bolsa kim erseniḡ 'uhde-si (13) içindeki iş-de qalğay, emgengey, âķıbeti ḡayr bolğay ve eger “ض” bolsa (14) bir kaç kün sabr kıılmaq gerek, âḡiri edğü bolğay ve eger “ط” bolsa fâl edesi bir ḡayr-lıḡ (15) arıḡ kişi bolğay ve eger “ظ” bolsa ol né erseni kim ârzü kıılır bolğay (115a/01) tilekinḡe téggey ve eger “ع” bolsa ol kim kızlemış yaşıru kıılmış iş-leri (02) bar erse açılğay ve eger “غ” bolsa ol iş-ni başlamağay, şadaķa bérgey, (03) sonḡı ḡayr bolğay ve eger “ف” bolsa tarılmış iş-leri cem' bolğay, toprak (04) tutsa altın bolğay ve eger “ق” bolsa fâl edesi sözi yörir bolğay, (05) edğü atı 'âlem-de yazılğay ve eger “ك” bolsa kişi birle âzârlaşğay, renc (06) emgek kõrgey ve eger “ل” bolsa telim kişi ol kişi-din edğülük ve râḡat-lıḡ (07) kõrgey ve eger “م” bolsa ol iş-din melâmet-lıḡ ziyân-lıḡ bolğay ve eger “ن” (08)

7. Tıpkıbasım Örnekleri

(76b)



(77a)

طالع السلطان قایر عورت بولدوزی سلطان بولسا اوغول قیز ایاس
 بولغای اوز نیک باقوغی بولغای خت دوست بیر له مال ایاس بولغای
 تنید انسان بولغای آل و بالدا قوتلوغ بولغای قایر کورکول بولغای
 حلالینی سفار بولغای اریج بولغای یازوق اوکوش قیلغای غربت
 نوتغای اولوی قوبد بیر له بولغای ایمل ایمل یاس بولغای باس قرنی
 اغریغان بولغای صفرا د ابلغ بولغای املا و سمانی کیند و قیند بولغای
 بیکیل سیز یورعاسون اما برار و قوت د اقرقار بولغای قرائق و بیر له
 بیلی شوره ایلو بولغای اما بیر قرائق کیش دین خونکار زیان نیکلای
 ایلار ایلکویس شعبان ای کون لارد ایلکویس اذن باد و شنه کون بولغای
 ایری بولدوزی دیلو بوشا یا حوت بولسا یواسیق بولغای منوئل قرقو
 بیر یاقیند بولغای یا قور ایا او بیس د اندا کچسا یقینش یاس
 اومید بولغای والله اعلم **طالع الاسد** قایر ایر بولدوزی اسد
 بولسا بیسینج برجدا کور کون لچیند بولغای حشر و اوغار
 اصیل اوت تدر قزیل بولور یاسا ریج بولور بولدوز لوغ کیش قوش
 ایلو بولور یورق بولور کیم لسا کاز یانی نیکلای قید کیم یار ساعیر
 بولغای

Kaynaklar

- ALIŞIK C. E. (2003) "Hülagu Han". *Türk Yolu Dergisi*, 7, 32-38.
- ARAT R. R. (1947) *Kutadgu Bilig I: Metin*. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.
- ATA A. (1997) *Rabgûzî Kısasü'l-Enbiyâ (Peygamber Kıssaları) I - Giriş -Metin- Tıpkıbasım*. Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.
- ATA, A. (2002) *Harezm-Altın Ordu Türkçesi*. İstanbul: Türk Dilleri Araştırmaları Dizisi 36.
- BARUTCU ÖZÖNDER F. S. (2000) "Doğu Türk Yazı Dili Edebi Çevresi ve Timur". *Türklük Bilgisi Araştırmaları/Journal of Turkish Studies*, 24/111, 287-295.
- BARUTCU ÖZÖNDER F. S. (2002) "Türk Dilinin Tarihi Dönemlerine Üzerine Birkaç Söz". *Türkbilig*, 3, 203-210.
- BARUTCU ÖZÖNDER F. S. (2017) "Kırım Türklüğüne ve Diline Bir Bakış." *Polatlı Kırım Tatar Türkçesi Sözlüğü* içinde, (Haz.: D. EVİRGEN, C. EVİRGEN), Ankara: Öncü Basım Yayın, 3-27.
- BARUTCU ÖZÖNDER F. S. (2018) "Kutadgu Bilig II Kutadgu Bilig'in Metin Türü ve Tarihsel Diyalektoloji İçin Değeri." *Çukurova Üniversitesi Türkoloji Araştırmaları Dergisi*. Cilt 3, Sayı: 2, Aralık, 179-253.
- BATTAL A. (1997) *İbni-Mühenna Lûgati (İstanbul nüshasının Türkçe bölümünün endeksidir)*. Ankara: TDK Yayınları.
- BODROGLIGETI A. (2001) *A Grammar of Chagatay*. Muenchen: Lincom Eurapa.
- BROCKELMANN C. (1954) *Osttürkische Grammatik der Islamischen Litteratursprachen Mittelasien*. Leiden.
- CAFEROĞLU A. (2000) *Türk Dili Tarihi 2. 4. Baskı*, İstanbul: Enderun Kitabevi.
- CLAUSON Sir G. (1972) *An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth Century*. Oxford: Clarendon Press.
- ÇETİN A. (1998) *Hacıoğlu Hüseyin: Miftâhü'l-adl*. Atatürk Üniversitesi, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erzurum.
- ECKMANN J. (1988). "Harezm Türkçesi", (Çeviren Mehmet AKALIN), *Tarihi Türk Şiveleri*. Ankara: Türk Kültürünü Araştırma Enstitüsü Yayınları.
- ECKMANN J. (2011) *Harezm, Kıpçak ve Çağatay Türkçesi Üzerine Araştırmalar*. (Haz. Osman Fikri SERTKAYA), Ankara: TDK Yayınları.
- ERCİLASUN A. B., AKKOYUNLU Z. (2014) *Divânu Lugâti't-Türk (Giriş-Metin-Çeviri-Notlar-Dizin)*. Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.
- EVİRGEN D., EVİRGEN C. (2017) *Polatlı Kırım Tatar Türkçesi Sözlüğü*. Ankara: Öncü Basım Yayın.
- FITRAT A. (1928) *O'zbek Adabiyoti Namunalari*. Taşkent.
- GABAIN A. von (2007) *Eski Türkçenin Grameri*. (Çev. Mehmet AKALIN), Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.
- HARRAK A., RUJI N. (2004) "The Uighur Inscription at the Mausoleum of Mar Behnam", *Journal of the Canadian Society for Syriac Studies*. 4, 66-72.
- KANDEMİR Y. (1961) *Fal Kitabı-Dil Hususiyetleri Üzerinde Bir Çalışma*. İstanbul Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Yayınlanmamış Lisans Tezi, İstanbul.
- KNÜPPEL M. (2013) *Alttürkische Handschriften, Teil 17: Heilkundliche, volksreligiöse und Ritualtexte, Verzeichnis der Orientalischen Handschriften in Deutschland*. XIII/25. Stuttgart:

Franz Steiner Verlag.

KÖPRÜLÜ F. (1945) "Çağatay Edebiyatı", *MEB İslâm Ansiklopedisi*, c. III, 270-323.

KÖPRÜLÜ F. (1980) *Türk Edebiyatı Tarihi*. İstanbul: Ötüken Yayınları.

SEYHAN T. (2012) *Pâdişâh Hoca Külliyyâtı 1: Miftâhü'l-'Adl*. İstanbul: Kesit Yayınları.

Sirâcü'l-Kulûb, Topkapı Sarayı Müzesi Türkçe Yazmaları, Koşullar Bölümü, nu: K. 1057.

SPULER B. (2011) *İran Moğolları, Siyaset, İdare ve Kültür, İlhanlılar Devri (1220-1350)*, Çev. Kemal KÖPRÜLÜ, Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayınları.

ŞAHİN, E. (2003) *Tarihî ve Çağdaş Türk Yazı Dillerinde Hâl Ekleri ve İşlevleri*, Marmara Üniversitesi, Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, Doktora Tezi, İstanbul..

TEKİN T. (2017) *İrk Bitig Eski Uygurca Fal Kitabı*. Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları


TEKİN, Ş. (1974) "1343 Tarihli Bir Eski Anadolu Türkçesi Metni ve Türk Dili Tarihinde 'Olğa-bolğa' Sorunu", *Türk Dili Araştırmaları Yıllığı - Belleten*, 21-22 (1973-1974), 59-157.

TİMURTAŞ, F. K. (1954) "Şeyhî'nin Hayatı ve Şahsiyeti", *TDED*, V, 91-120.

TOGAN Z. V. (1946) *Umumî Türk Tarihine Giriş*, İstanbul: İsmail Akgün Matbaası.

ÜNLÜ S. (2012) *Harezmi Altmordu Türkçesi Sözlüğü*. Konya: Eğitim Yayınevi.

YAMAN Ü. (2016) "Doğu Türkçesi ile Yazılan Sirâcü'l-Kulûb'un Dili Üzerine". *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi*, 55 (55), 91-102.

Samet ONUR  <https://orcid.org/0000-0001-8675-9840>

Doktorant, İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Türk Dili ve Edebiyatları ABD, İstanbul/Turkey.

Adres: İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Türk Dili ve Edebiyatları ABD, 34119 Fatih, İstanbul/Turkey

E-Posta: samet.onur.yoruk@hotmail.com

Yazı bilgisi:

Alındığı tarih: 5 Şubat 2020

Yayına kabul edildiği tarih: 13 Nisan 2020

E-yayın tarihi: 23 Nisan 2020

Çıktı sayfa sayısı: 24

Kaynak sayısı: 35